



# INGRESO REAL

## ESTUDIO DE CASO DE 145 FAMILIAS

COLOMBIA / 2024



Secretaría técnica

**Solidaridad**

# Solidaridad

El presente estudio no pretende ser representativo de las condiciones de cierre de brecha de las familias cafeteras del país. Se presenta como un estudio de caso de 145 familias ubicadas en ocho departamentos. El tamaño de muestra no permite realizar análisis por región y por lo tanto no se recomienda hacer una generalización o extrapolación de los hallazgos reportados.

## Elaborado por:

Jackeline Londoño Rendón  
Ingeniera Agrónoma, Especialista en ingeniería financiera,  
Magister en gestión estratégica de la información.

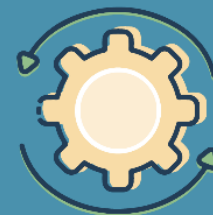
## Diagramación:

Laura López García

Noviembre 2024



Agradecemos a los firmantes del acuerdo de café, bosque y clima, a sus equipos técnicos y a todas las familias cafeteras que han proporcionado la información para la construcción de este estudio.



**METODOLOGÍA**

# LA INFORMACIÓN DESDE FUENTES PRIMARIAS

## 1. ORIGEN DE DATOS PARA CÁLCULO DE INGRESO REAL

- Los equipos técnicos de los aliados levantaron datos en campo en 169 fincas, después de la limpieza de datos se depuró la información consolidando una base de datos de 145 registros.
- La información corresponde a costos de producción e ingresos del año 2023.

## 2. CÁLCULO DE INGRESO NETO E INGRESO REAL DE LA FINCA

- Para el cálculo del ingreso neto de café se partió de un modelo de costeo basado en actividades, la información consolidada fue extractada de la base de datos del informe anual de costos de producción de café tomada de fuentes primarias (información suministrada por los aliados).
- Se diseñó una encuesta enfocada en los costos e ingresos de las otras actividades económicas de las familias. Se estimó la mano de obra e insumos invertidos en el sostenimiento de actividades agropecuarias complementarias.
- La mano de obra familiar no remunerada se incluye en el cálculo de ingreso real o la brecha debido a que en el cálculo del costo de producción se monetiza y se suma a los costos de mano de obra contratada y mano de obra familiar remunerada.

Por esta razón debe considerarse nuevamente cuando se calcula la brecha, debido a que no fue una salida real de dinero, sino que representa un costo de oportunidad, por lo tanto, las familias no requerirían un ingreso adicional para cubrir este valor o cerrar esa parte de la brecha. Para el presente estudio esa fracción de la mano de obra familiar hace parte del ingreso anual de las familias (se considera un ingreso no monetario, así como lo es la producción de alimentos para autoconsumo).

- Finalmente, se registraron los ingresos por ventas de café y productos complementarios y se monetizó la producción de alimentos por su valor en el mercado local.

## 3 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Estadística descriptiva e inferencial.

Análisis de correlaciones de las variables influyentes en el ingreso neto (a través del software SPSS Startical Product and Service Solutions).

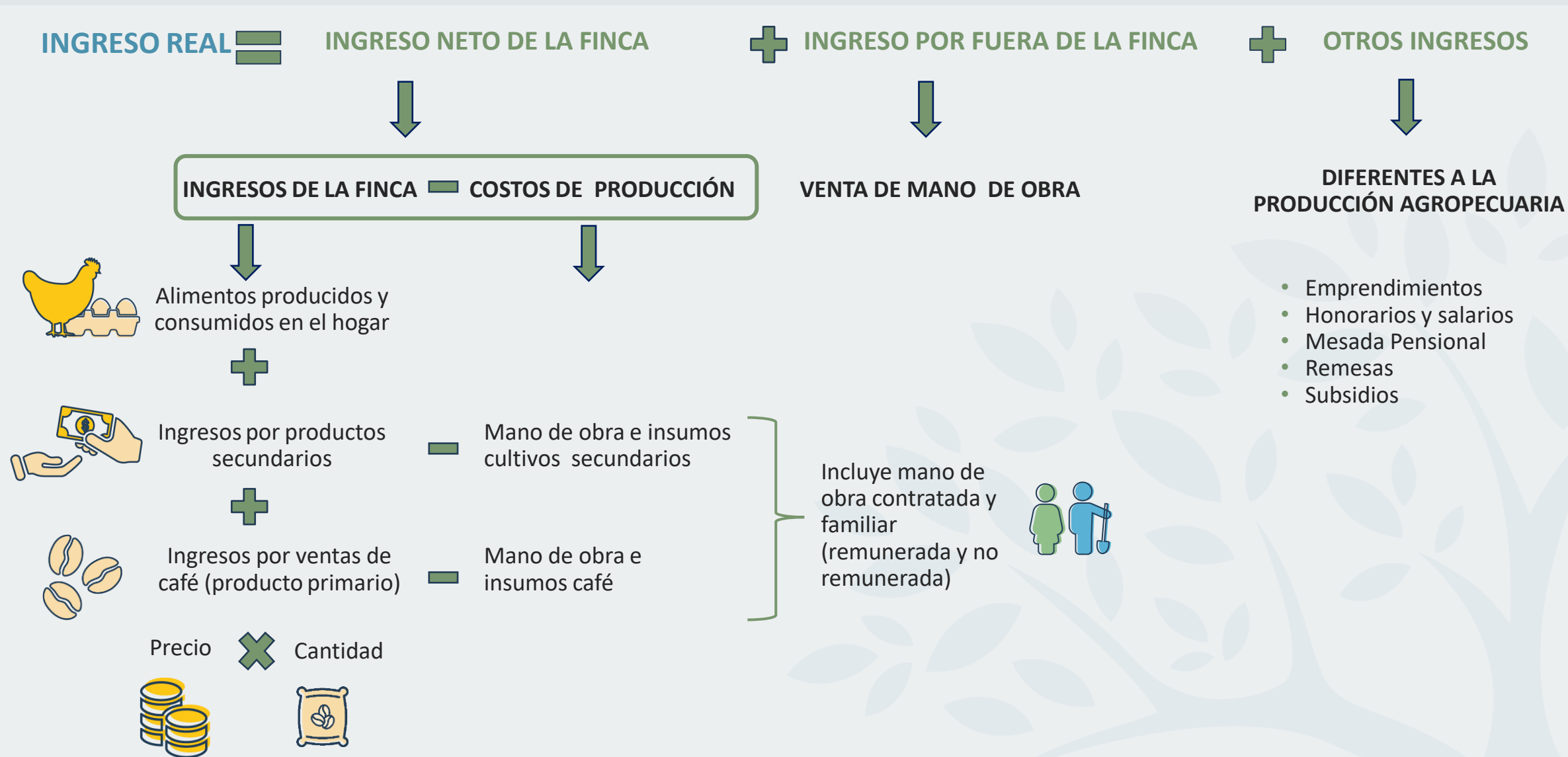
## 4. CÁLCULO DE BRECHA CON BENCHMARK

- El referente (*living income*) se tomó de Living Wage Update Report: Central coffee-growing regions of Colombia<sup>\*\*1</sup>
- Este referente es la base para hacer el cálculo de *living income* ajustado, dado que el benchmark se estimó para un hogar de cuatro integrantes (2 adultos y dos niños), y en la población objetivo de nuestro estudio las familias tienen un número de integrantes que fluctúa entre 2 y 7.
- El cálculo de la brecha, se estimó por familia y se hizo con base en el *living income* ajustado y el ingreso real.
- Los indicadores microeconómicos y técnicos analizados se calcularon con la metodología de promedio ponderado.

<sup>\*\*1</sup> Agnes Medinaceli, Lykke E. Andersen abr 2023

<https://www.globallivingwage.org/living-wage-benchmarks/living-wage-for-rural-areas-small-towns-colombia/>

# ¿CÓMO ES LA ECUACIÓN DEL INGRESO ANUAL?



## ¿CÓMO ES LA ECUACIÓN DEL INGRESO ANUAL?

$$\text{INGRESO REAL} = \text{INGRESO NETO DE LA FINCA} + \text{INGRESO POR FUERA DE LA FINCA} + \text{OTROS INGRESOS}$$

**Ingresos de la finca:** corresponde a todos los ingresos monetarios por ventas de café y de todos los productos secundarios, de origen agrícola y pecuario que comercializa la familia.

**Costos de producción de café:** sumatoria del costo de los insumos aplicados y la mano de obra utilizada en la producción del café.

La mano de obra está conformada por tres componentes: mano de obra contratada, mano de obra familiar remunerada y mano de obra familiar no remunerada. Las dos primeras corresponden a valores monetarios y la tercera se monetiza a partir del valor del jornal promedio de cada finca.

Los costos de producción se calcularon a partir de registros tomados de fuentes primarias y corresponden a un modelo de costos basado en actividades.

**Costos de producción de productos secundarios:** sumatoria del costo de los insumos aplicados y la mano de obra invertida en cultivos secundarios y explotaciones pecuarias.

**Alimentos producidos para autoconsumo:** valor no monetario, fue monetizado por el precio de mercado de los alimentos producidos y consumidos en el hogar.

**Ingreso extrapredial:** valor monetario total de los jornales que todos los integrantes del hogar ofrecen a las fincas vecinas.

**Otros ingresos:** sumatoria de todos los ingresos adicionales que tiene el hogar, como: mesadas pensionales, subsidios, remesas, ingresos laborales, ingreso neto por emprendimientos, entre otros.

# CÁLCULO DE CIERRE DE BRECHA



Ajuste del *benchmark* de acuerdo con el número de integrantes de cada familia

Se monetiza la mano de obra familiar no remunerada

Se monetizan por el precio de mercado y la cantidad producida

# PARA TENER EN CUENTA ANTES DE LA LECTURA DE ESTE DOCUMENTO

## Definiciones

A lo largo del documento se hará referencia a indicadores y términos que se definen a continuación:

**Percentiles** se segmentaron los registros por percentiles a partir de dos criterios: costo de los alimentos producidos e ingreso neto de los productos secundarios.

**P25:** registros o fincas ubicados del percentil 25 hacia abajo.

**P75:** registros o fincas ubicados del percentil 75 hacia arriba.

**P mediana:** registros o fincas ubicadas entre el percentil 25 y el percentil 75.

**Productividad:** producción total de café pergamino seco dividida entre el área total en café.

**Ingreso neto:** ingreso de las explotaciones agropecuarias después de descontar sus costos de producción.

**Living income** \*1: es el ingreso anual neto que requiere un hogar, en un lugar particular para permitir un nivel de vida decente para todos sus miembros. El benchmark para este estudio tiene un valor de 36'400.000 COP

**Ingreso real:** es el ingreso neto obtenido por todos los integrantes del hogar en un periodo anual.

**FTE: full time equivalent,** para el presente documento se define como el número de integrantes del hogar trabajando tiempo completo en la finca, se incluyen jornales familiares remunerados y no remunerados.

**Living income ajustado:** ajuste realizado al *benchmark* con base en la escala de equivalencia para adultos\*2 (escala OCDE) para hacer comparables los valores del *benchmark* con el tamaño de los hogares del estudio.

**Brecha:** diferencia entre el *living income* ajustado y el ingreso real de la familia, por lo tanto, este valor es positivo cuando la familia no ha logrado el cierre de la brecha

\*1<https://www.living-income.com/the-concept>

\*2 Living Income Community of. Practice. 2020. Guidance manual on calculating and visualizing the income gap to a Living Income Benchmark.





# PRINCIPALES HALLAZGOS



## INGRESO REAL Y SUS DRIVERS

# 1

¿CÓMO SON LOS INGRESOS  
DE LAS FAMILIAS QUE  
CIERRAN LA BRECHA?

# LAS CIFRAS DE LAS FAMILIAS QUE SÍ CIERRAN BRECHA

## EL ÁREA CULTIVADA EN CAFÉ: FACTOR DETERMINANTE PARA LOS HOGARES QUE LOGRARON EL CIERRE DE BRECHA

- Las fincas que cierran brecha tuvieron una productividad media de 1.590 kilos CPS/ hectárea y cultivan 4,39 hectáreas de café, lo cual se constituye en un factor determinante para el cierre de brecha. El ingreso anual de estas familias fue de 57.900.000 COP, superando en 22.300.000 COP al *Living income* ajustado. Este valor es tres veces el ingreso anual de las familias que no cierran brecha.
- Las fincas tienen un área media de 7,87 hectáreas y la mayor proporción de su superficie se encuentra cultivada en café (58%), cultivan 34% de su área en potrero y destinan el 8% a la producción de cultivos secundarios.
- La tercera parte de estas fincas cerrarían la brecha solamente con el ingreso neto que les genera la producción de café.
- Las familias de este segmento tienen entre tres y cuatro integrantes por hogar.



# COMPOSICIÓN DEL INGRESO REAL DE LAS FAMILIAS QUE CIERRAN BRECHA

## EL CAFÉ TIENE UN ROL PROTAGÓNICO EN EL CIERRE DE BRECHA, PERO NO ES EL ÚNICO FACTOR

- El margen / hectárea que generó el café es de 7.200.000 COP /ha /año, este resultado posicionó al café como el mayor generador de ingreso de estos hogares, representando el 55% con un valor de 31.700.000 COP / hogar / año (ingreso neto por café). Aunque comparativamente es un margen / hectárea alto, se observa claramente el efecto amplificador que tiene el área sobre el margen de utilidad / hectárea y que se ve reflejado en el ingreso neto.

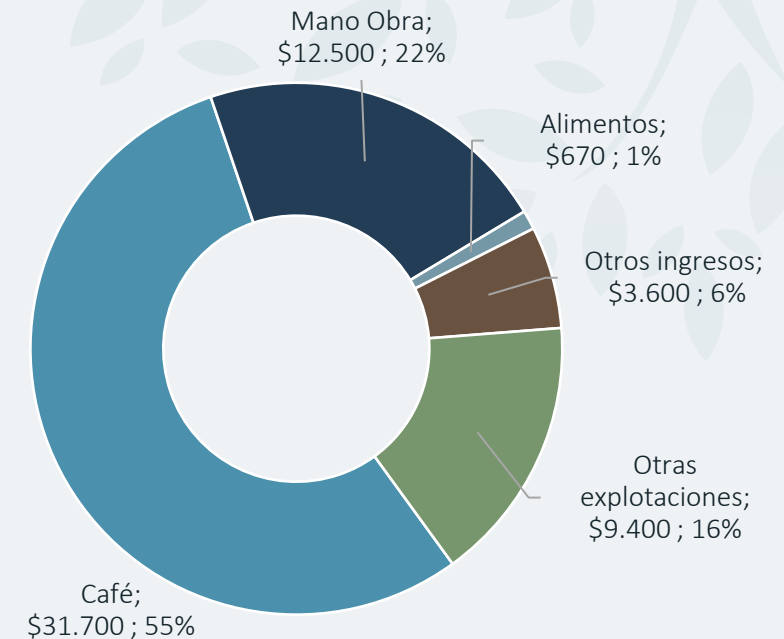
## LA VINCULACIÓN DE LA MANO DE OBRA FAMILIAR COMO UN FACTOR DETERMINANTE DEL CIERRE DE BRECHA

- El segundo rubro en participación fue la mano de obra familiar\*<sup>1</sup> con un valor de 12.500.000 COP /familia / año para una participación de 22%. Estas familias aportaron 330 jornales para el manejo de sus cultivos lo cual es equivalente 1,32 FTE.
- Aunque los hogares están conformados por tres adultos, hay menos de dos adultos con dedicación a tiempo completo a las labores de la finca, cabe destacar que el 39% de hogares tiene más de 3 adultos.

## EL INGRESO NETO DE LOS CULTIVOS SECUNDARIOS TIENE UNA PARTICIPACIÓN IMPORTANTE EN EL INGRESO ANUAL

- 75% de las familias que cierran brecha tienen producción e ingresos por cultivos secundarios, especies menores y ganadería.
- El ingreso neto por cultivos secundarios de estas familias ascendió a 12.500.000 COP (las familias que sí tienen productos secundarios), y el 80% corresponde a cultivos secundarios, el restante 20% al ingreso neto de la ganadería y la producción de especies menores.

Gráfica 1 . Distribución del ingreso real de los hogares que cierran la brecha (miles \$)



\*1 Este rubro corresponde solamente a la mano de obra no remunerada que fue monetizada

# COMPOSICIÓN DEL INGRESO REAL DE LAS FAMILIAS QUE CIERRAN BRECHA

- Si bien hay siete renglones (entre producción agrícola y pecuaria) generadores de ingreso en estas fincas; hay una alta concentración del ingreso en tres rubros. El 44% del ingreso neto de las explotaciones agropecuarias es generado por plátano, el aguacate representa el 34% del ingreso y la ganadería el 15%.
- Aunque el aguacate generó el ingreso neto por finca más alto, no es tan cultivado como el plátano, solamente se cultiva en el 13% de las fincas, en comparación con el 45% de fincas que cultivan plátano.
- Es tan relevante el aporte del cultivo de plátano a la economía de estas familias que, su participación en el ingreso anual de las familias alcanzó el 13%, inclusive por encima de los otros ingresos.

## AUNQUE LOS INGRESOS POR FUERA DE LA FINCA NO SOY MUY ALTOS, SÍ SON MAYORES PARA LAS FAMILIAS QUE CIERRAN LA BRECHA

- El 39% de las familias que cierran brecha tuvieron ingresos no relacionados con la actividad productiva de la finca, con un ingreso anual es de 9.100.000 COP.
- El 6% de estos ingresos corresponde a subsidios del gobierno.
- El trabajo extrapredial (jornalero) no fue una fuente de ingresos significativa en este segmento de población.
- Los otros ingresos están representados principalmente en: mesadas pensionales e ingresos generados por actividad comercial.

## LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS: UNA FUENTE POTENCIAL PARA CONTRIBUIR AL CIERRE DE LA BRECHA

- El 68% de las familias de este segmento producen alimentos para autoconsumo, sin embargo, este rubro tuvo una baja participación en el ingreso anual (1%), con un valor de 670.000 COP/ familia/ año.
- El principal alimento producido es el plátano, el cual se aprovecha para autoconsumo en el 57% de las fincas y representó el 33% del valor de los alimentos producidos para autoconsumo.
- En el 36% de las fincas se produce yuca para autoconsumo con un valor monetario equivalente al 46% del valor de los alimentos producidos para autoconsumo. Lo que denota una alta tendencia a producción y consumo de alimentos ricos en carbohidratos.
- La producción de alimentos fuente de proteína de origen animal fue muy baja, alcanzando solamente el 9% del valor anual de la producción de alimentos y está representado en producción de huevos y pollos de engorde (solamente una familia lo produce).

# ¿ES POSIBLE CERRAR BRECHA SOLAMENTE CON EL INGRESO NETO DEL CAFÉ?

## EL ÁREA CAFETERA: VARIABLE DETERMINANTE PARA CERRAR BRECHA SOLAMENTE CON EL CULTIVO DE CAFÉ

- El 29% de las fincas que lograron cerrar la brecha lo hicieron exclusivamente con los ingresos obtenidos del cultivo de café.
- Estas fincas tuvieron una productividad promedio de 1.744 kilos de café pergamino seco (CPS) por hectárea y cultivan un promedio de 8 hectáreas, que representa el 94% de su área total.
- El ingreso anual de los hogares de este grupo fue de 83.500.000 COP, siendo el café la mayor fuente de ingresos, representando el 76% del total con un valor de 63.300.000 COP por hogar.
- La mano de obra familiar contribuyó con el 11%, lo que equivale a 9.400.000 COP por hogar al año. Los integrantes del hogar aportaron un promedio de 1,81 FTE, con 454 jornales familiares anuales, los hogares tienen entre dos y tres adultos. Este grupo no solo aportó el mayor número de jornales familiares a la producción de la finca, sino que también presentó el mayor porcentaje de mano de obra familiar remunerada, con un 55%.
- Los otros ingresos y los productos secundarios tuvieron una participación similar dentro del ingreso anual de las familias, contribuyendo cada uno con el 6%, equivalente a 4.900.000 COP al año.
- La producción de alimentos representó una contribución marginal al ingreso familiar, apenas alcanzando el 1% del total, con un valor de 800.000 COP por hogar al año.





## INGRESO REAL Y SUS DRIVERS

# 2

¿QUÉ LES HACE FALTA A LAS  
FAMILIAS QUE NO CIERRAN  
LA BRECHA?

# LAS CIFRAS DE LAS FAMILIAS QUE NO CIERRAN BRECHA

## LA PRODUCTIVIDAD DE LAS FINCAS QUE NO CIERRAN LA BRECHA ES UN 40% INFERIOR A LA DE LAS FINCAS QUE SÍ LA CIERRAN

- Las fincas que no cierran brecha tuvieron una productividad media de 982 kilos CPS/ hectárea y cultivan 1,74 ha café.
- El ingreso anual de estas familias fue de 19.200.000 COP, y su brecha con el *living income* ajustado fue de 15.400.000 COP. Es decir que requerirían casi el doble de su ingreso neto actual para lograr el cierre de brecha.
- Aunque las fincas tienen un área promedio de 10 hectáreas, destinan solo el 17% de su superficie al cultivo de café, mientras que la mayor proporción de su terreno (79%) está dedicada a potreros. Solo el 4% se destina a la producción de cultivos secundarios.
- Al igual que las familias del segmento anterior estas familias tienen entre 3 y cuatro integrantes por hogar.





# COMPOSICIÓN DEL INGRESO REAL DE LAS FAMILIAS QUE NO CIERRAN BRECHA

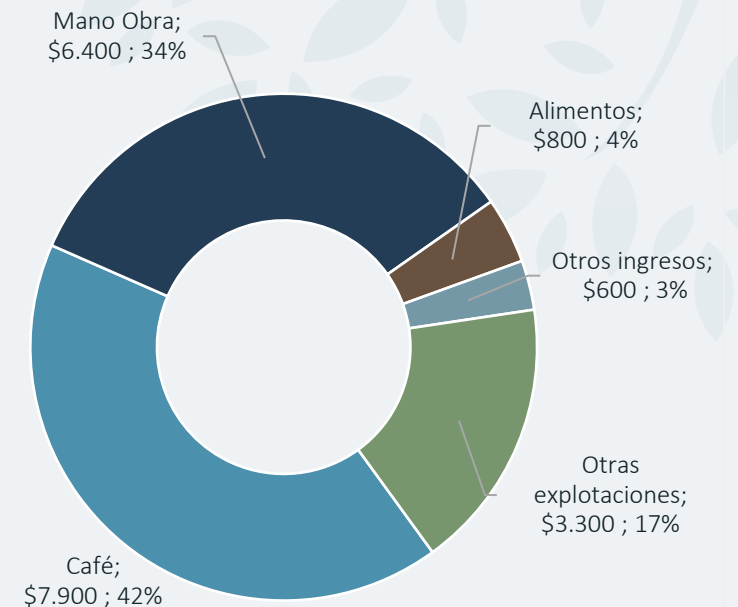
## AUNQUE NO CIERRAN LA BRECHA, EL CAFÉ SIGUE SIENDO EL MAYOR GENERADOR DE INGRESOS PARA ESTAS FAMILIAS:

- El margen por hectárea generado por el café fue de 4.600.000 COP / ha / año (37% por debajo de las fincas que sí cierran la brecha). Aunque el área dedicada al café es marginal, este cultivo es el mayor generador de ingresos para estos hogares, representando el 42%, con un valor de 7.900.000 COP / familia / año.

## INDEPENDIEMENTE DEL ÁREA CULTIVADA EN CAFÉ, LA MANO DE OBRA FAMILIAR ES UN ACTOR IMPORTANTE EN LA ECONOMÍA DE LOS HOGARES

- Muy cercano al aporte del café, el segundo rubro en importancia fue la mano de obra familiar con un valor de 6.400.000 COP / hogar / año para una participación de 34% en el ingreso anual familiar..
- Las familias aportaron 185 jornales para el manejo de sus cultivos lo cual equivale 0,74 FTE. El 100% de los hogares cuenta con más de dos adultos, aunque menos de un adulto trabaja a tiempo completo en la finca.
- Es importante resaltar que, si bien la mano de obra familiar tiene un mayor aporte porcentual en este segmento de fincas, su valor nominal es inferior, siendo la mitad del valor de la mano de obra familiar en las fincas que cierran la brecha..
- Aunque el número de integrantes por hogar es igual en ambos segmentos, la menor participación de la mano de obra familiar en la finca está relacionada con la escasa área cultivada en café (18% del área).

Gráfica 2 . Distribución del ingreso real de los hogares que NO cierran la brecha (miles \$)



# COMPOSICIÓN DEL INGRESO REAL DE LAS FAMILIAS QUE NO CIERRAN BRECHA

## HAY MÁS FAMILIAS CON PRODUCCIÓN SECUNDARIA, PERO PERCIBEN MENOS INGRESOS POR ESTE CONCEPTO

- El 91% de las familias que no cierran la brecha generaron ingresos a partir de cultivos secundarios, especies menores y ganadería.
- La producción de estas especies arrojó un ingreso anual de 3.300.000 COP lo que representa el 18% del ingreso familiar (promedio calculado para las familias que no cierran la brecha).
- Por otra parte, el promedio de ingreso de las familias que sí tienen producción secundaria fue similar al promedio general, con un valor de 3.700.000 COP / hogar / año. El 64% del ingreso proviene de la ganadería y la producción de especies menores, mientras que el 36% corresponde a cultivos secundarios.
- Si bien este grupo de familias tiene mayor diversificación de su producción (10 productos entre agrícolas y pecuarios) solo tres productos generaron el 95% del ingreso neto agropecuario: ganadería (63%), plátano (19% del ingreso) y aguacate (13%).
- El 70% de las familias poseen ganadería, mientras el plátano, que es el segundo producto más frecuente, se cultiva 68% de las fincas.

## AUNQUE LA MAYORÍA DE LAS FAMILIAS PRODUCEN ALIMENTOS, SIGUE SIENDO UN APOORTE MARGINAL AL INGRESO ANUAL FAMILIAR

- El 90% de las familias de este segmento producen alimentos para auto consumo, sin embargo, este rubro tuvo una baja participación en el ingreso anual (4%), con un valor de 800.000 COP/ hogar/ año.
- El principal alimento producido es el plátano, el cual se aprovecha para autoconsumo en el 82% de las fincas y representa el 36% del valor de los alimentos producidos.
- La yuca, producida para autoconsumo en el 74% de las fincas, contribuye con el 41% del valor de los alimentos producidos. Este comportamiento es similar al observado en el segmento de fincas que sí cerraron la brecha.
- La producción de alimentos que son fuente de proteínas de origen animal es muy baja, alcanzando solo el 7% del valor anual de la producción alimentaria. Esta producción se compone de huevos, pollos de engorde y leche, que solo se producen en el 3% de las fincas

# COMPOSICIÓN DEL INGRESO REAL DE LAS FAMILIAS QUE NO CIERRAN BRECHA

## LOS INGRESOS POR FUERA DE LA FINCA TIENEN LA MENOR PARTICIPACIÓN EN EL INGRESO ANUAL FAMILIAR

- Solamente el 10% de las familias reportaron ingresos no relacionados con la actividad productiva de la finca, el ingreso anual ascendió a 5.9000.000 COP / familia.
- Apenas el 8% de estos ingresos corresponde a subsidios del gobierno.
- A diferencia del segmento de fincas que cerraron la brecha, el trabajo extrapredial (jornalero) representa una fuente de ingresos significativa para las familias que obtienen ingresos distintos a la producción de la finca, alcanzando el 84% del rubro de otros ingresos.
- 8% de las familias que no cierran brecha reportaron realizar trabajo extrapredial. El área media de café en sus fincas es de 1,8 hectáreas



## ¿CUÁLES SON LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS FAMILIAS QUE CIERRAN LA BRECHA Y LAS QUE NO LO ESTÁN LOGRANDO?

Variable	Sí cierran brecha	No cierran brecha
Productividad Kilos CPS/ Ha	1590	982
Área cultivada en café (ha)	4,39 (58%)	1,74 (18%)
Ingreso real (COP/ familia / año)	57.900.000	19.200.000
Ingreso neto por café	31.700.000 (55%)	7.900.000 (41%)
Precio de venta del café (COP / kilo cps)	13.700	12.100
Mano obra familiar (% del ingreso real)	12.500.00 (22%)	6.400.000 (34%)
Productos secundarios	9.400.00 (16%)	3.400.000 (18%)
Producción alimentos (% del ingreso real)	700.000 (2%)	800.000 (4%)
N° Jornales familia / año	330 (1,32 FTE)	185 (0,74 FTE)
N° integrantes hogar	3 - 4	3 - 4
Brecha ( <i>living income</i> ajustado menos ingreso real)	-22.300.000	15.400.000



## OTROS INDUCTORES DEL INGRESO FAMILIAR

# 3

ALIMENTOS Y PRODUCTOS  
SECUNDARIOS, QUÉ TANTO  
APORTAN AL INGRESO  
ANUAL?

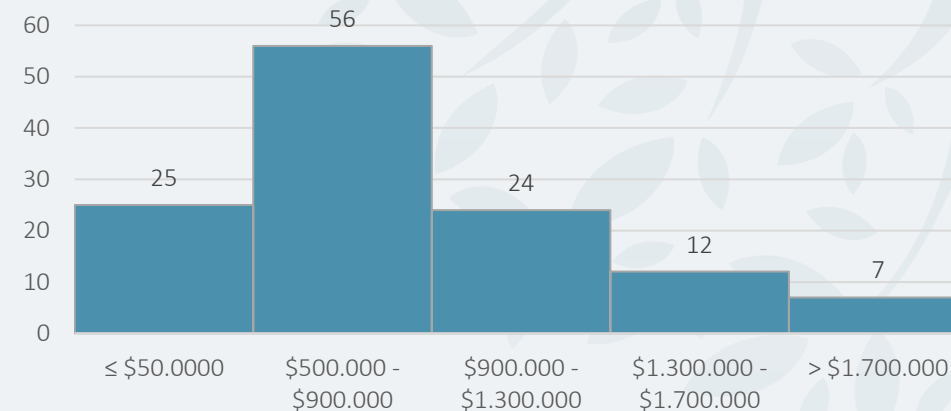
# ¿CÓMO IMPACTA LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS AL CIERRE DE LA BRECHA?

## EL 86 % DE LAS FAMILIAS ENTREVISTADAS PRODUCEN ALIMENTOS PARA AUTOCONSUMO

Sobre esta población se presentarán los análisis a continuación

- Aunque la producción de alimentos es una práctica adoptada, su aporte al ingreso anual familiar es bajo. Solamente alcanzó el 4% con un valor promedio anual de 900.000 COP.
- Por otro lado, un tercio de las familias produjo más de 900.000 COP / año en alimentos (ver gráfica 3).

Gráfica 3 . Distribución de frecuencia del valor anual de producción de alimentos



## ¿CÓMO SON LAS CIFRAS DE LAS FINCAS CON MAYOR PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN COMPARACIÓN CON LAS DE MENOR PRODUCCIÓN?

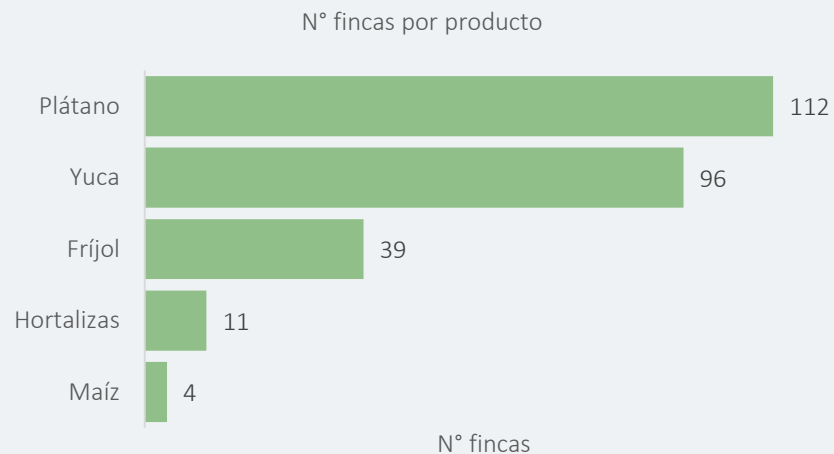
- Para realizar este análisis se segmentaron las fincas por percentiles de acuerdo con el valor anual de los alimentos producidos. En el percentil 75 se ubicaron las fincas que produjeron más de 1.080.000 COP/año, mientras que en el percentil 25 se encuentran aquellas que produjeron menos de 530.000 COP/año.
- En las fincas del percentil 75, la producción de alimentos representó el 7% del ingreso anual familiar, con un valor aproximado de 1.800.000 COP al año. Mientras en el percentil 25, los alimentos representan solo el 1% del ingreso familiar, equivalente a 200.000 COP anuales. El valor anual de los alimentos de las familias del percentil 75 equivale aproximadamente al 13% del costo total de los alimentos calculados en el *benchmark*, lo que representa un aporte al cierre de brecha de aproximadamente el 5%.
- A pesar de que el número de integrantes por hogar y el área cultivada en café son similares en ambos percentiles, las familias del percentil 25 invierten 45 jornales familiares más en las labores de la finca (243 vs. 198 jornales).

# ¿CÓMO IMPACTA LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS AL CIERRE DE LA BRECHA?

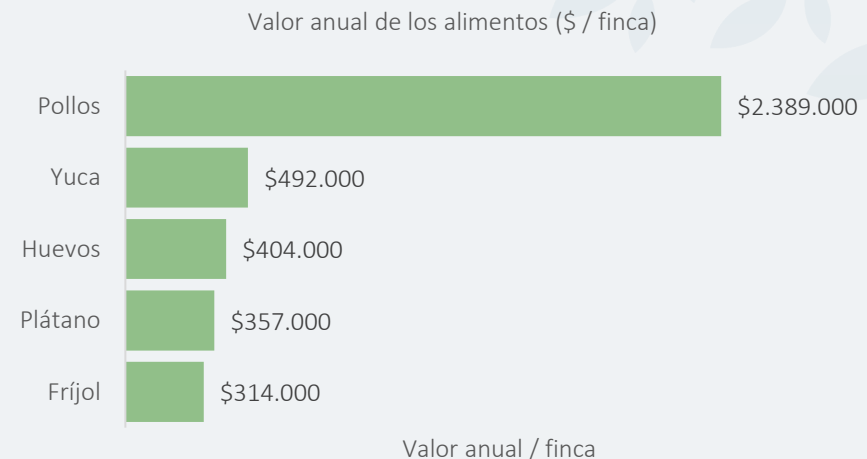
## AUNQUE HAY DIVERSIFICACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS, PREDOMINA LA PRODUCCIÓN DE PLÁTANO

- En cuanto a la diversificación de la producción de alimentos, se registraron nueve productos, con predominancia del plátano que es cultivado para autoconsumo en el 90% de las fincas.

Gráfica 4 . Top 5 de productos cultivados para autoconsumo



Gráfica 5 . Top 5 de valor anual de productos por finca



Por otra parte, el producto alimentario que más contribuyó al ingreso anual fue el pollo de engorde, sin embargo, es uno de los productos de más baja frecuencia, solamente lo produjo el 2% de la población (3 familias).

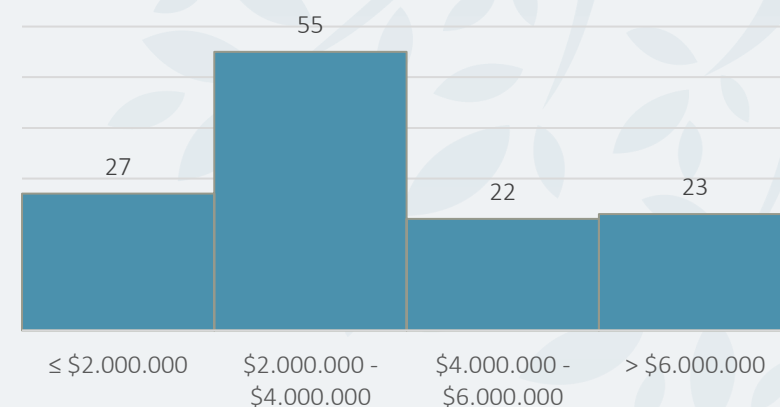
# LOS PRODUCTOS SECUNDARIOS APORTAN SIGNIFICATIVAMENTE AL INGRESO ANUAL FAMILIAR, PERO NO SE DEBE DESCUIDAR LA PRODUCTIVIDAD DEL CAFÉ

## EL 88 % DE LAS FAMILIAS ENTREVISTADAS TIENEN PRODUCTOS SECUNDARIOS PARA COMERCIALIZACIÓN

Los análisis que se presentan a continuación se hacen con base en la población que comercializa productos secundarios (127 fincas).

- El ingreso neto por productos secundarios hizo un aporte significativo al ingreso anual de las familias, representando el 21% con un valor de 5.100.000 COP / año.
- Por otro lado, el 18% de las familias percibieron un ingreso neto por productos secundarios superior a 6.000.000 COP / año (ver gráfica 6). En estas fincas se cultivan 5,5 hectáreas en productos secundarios (incluyendo potreros).
- En este segmento de fincas la productividad media de café fue de 1.200 kg cps/ ha lo que generó un ingreso neto de 15.500.000 COP / año que fue igual al ingreso neto de los productos secundarios, estos dos rubros generaron el 80% del ingreso anual de las familias.

Gráfica 6 . Distribución de frecuencia del ingreso neto anual de productos secundarios



## SEGMENTACIÓN DE FINCAS POR PERCENTILES

- Para realizar este análisis, se segmentaron las fincas por percentiles de acuerdo con el ingreso neto anual de los productos secundarios. En el percentil 75 se ubicaron las fincas con ingreso neto superior a 4.900.000 COP/año, mientras que en el percentil 25 se encuentran aquellas que obtuvieron menos de 2.50.000 COP/año.
- El 35% de los ingresos de las familias del P75 fue generado por ventas de plátano, el 30% por aguacate y 28% de su ingreso (por productos secundarios) lo generó la ganadería, la cual ocupa el 89% del área manejada en productos secundarios.
- Un comportamiento similar se observa en las fincas del P25.
- Aunque las fincas con los menores ingresos por productos secundarios (P25) tuvieron mejor productividad de café que las fincas de mayores ingresos por comercialización de productos secundarios, el ingreso anual familiar fue superior en las fincas P75. Estos valores son comparables debido a que el área cultivada en café es igual para ambos segmentos.

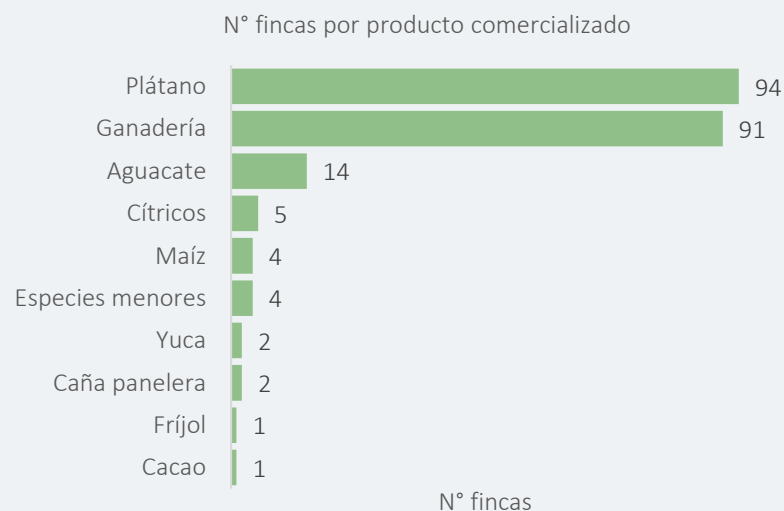


# LOS PRODUCTOS SECUNDARIOS APORTAN SIGNIFICATIVAMENTE AL INGRESO ANUAL FAMILIAR, PERO NO SE DEBE DESCUIDAR LA PRODUCTIVIDAD DEL CAFÉ

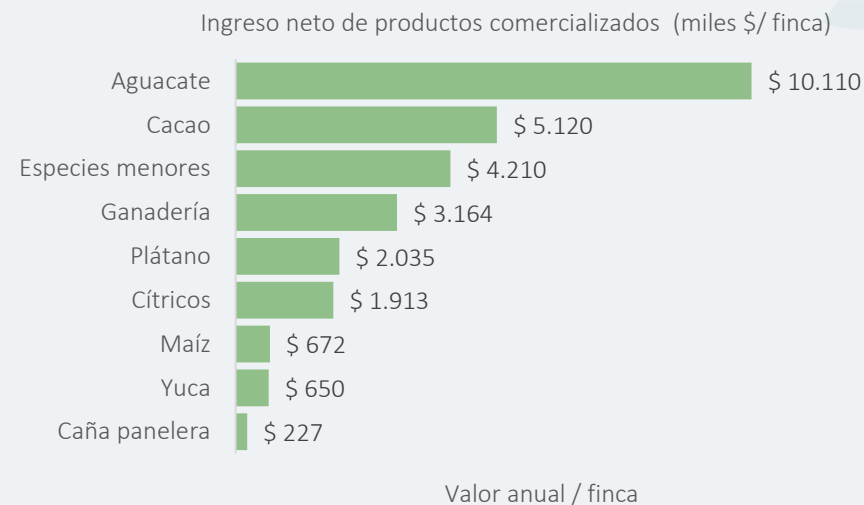
## EL PLÁTANO ES EL PRODUCTO MÁS CULTIVADO Y EL AGUACATE ES EL MAYOR GENERADOR DE INGRESOS

- De los diez productos identificados en la diversificación, el plátano destaca como el principal cultivo, comercializado en el 74% de las fincas. Sin embargo, no es el mayor generador de ingresos dentro de los productos de diversificación.
- El aguacate, por su parte, es el producto que más ingresos generó por finca. En aquellas fincas que lo cultivan, el ingreso neto por aguacate representa un 37% del total, equiparándose con el ingreso generado por el café. Sin embargo, solamente se cultiva en el 10% de las fincas.

Gráfica 7 . Productos comercializados



Gráfica 8 . Ingreso neto productos secundarios



## ¿CUÁLES SON LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS FAMILIAS QUE COMERCIALIZAN PRODUCTOS SECUNDARIOS Y LAS QUE TIENEN DEDICACIÓN EXCLUSIVA AL CAFÉ?

Variable	Sí cultivos sec	No cultivos sec
Productividad café (Kilos CPS/ Ha)	1083	1722
Área cultivada en café (ha)	2,06 (19% del área)	3,66 (97% del área)
Área finca (ha)	10,37	3,76
Ingreso real (COP/ familia / año)	24.800.000	39,600,000
Ingreso neto por café	10.700.000 (43%)	25.600.000 (65%)
Precio de venta del café (COP / kilo cps)	12.500	13.900
Mano obra familiar (% del ingreso real)	7.620.00 (29%)	10.100.000 (26%)
Mano obra familiar remunerada	16%	41%
Productos secundarios	5.200.00 (21%)	0
Producción alimentos (% del ingreso real)	800.000 (3%)	400.000 (1%)
N° Jornales familia /año	209 (0,84 FTE)	243 (0,97 FTE)
N° integrantes hogar	3 - 4	3 - 4
Brecha ( <i>living income</i> ajustado menos ingreso real)	8.060.000	-7.000.000

## ¿CUÁLES SON LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS FAMILIAS QUE COMERCIALIZAN PRODUCTOS SECUNDARIOS Y LAS QUE TIENEN DEDICACIÓN EXCLUSIVA AL CAFÉ?

- Las familias que comercializan productos secundarios percibieron un ingreso anual 40% inferior al de las familias que no lo hacen. Estas últimas destinan una mayor área a la producción de café (3,64 ha vs. 2,06 ha) y, proporcionalmente a su superficie, el cultivo de café es mucho más significativo en el grupo de fincas que no comercializan productos secundarios (97% del área total), lo cual refleja su marcada vocación cafetera.
- En la misma línea de análisis, se observa una diferencia significativa en la productividad del café: las fincas que no manejan cultivos secundarios superaron en 60% la productividad del otro grupo de fincas.
- A pesar de que las fincas de familias que producen y comercializan productos secundarios tienen mayor área, la mano de obra familiar tuvo menor participación, con una dedicación de 0,84 FTE en comparación con 0,97 FTE en el otro segmento.
- El número de integrantes por hogar es similar en ambos grupos, por lo tanto, este resultado se explica por la mayor área cultivada en café y la mejor productividad del grupo que no comercializa productos secundarios, lo cual evidencia la alta ocupación de mano de obra que demanda el café en comparación con otro tipo de explotaciones agropecuarias.





## OTROS INDUCTORES DEL INGRESO FAMILIAR

# 4

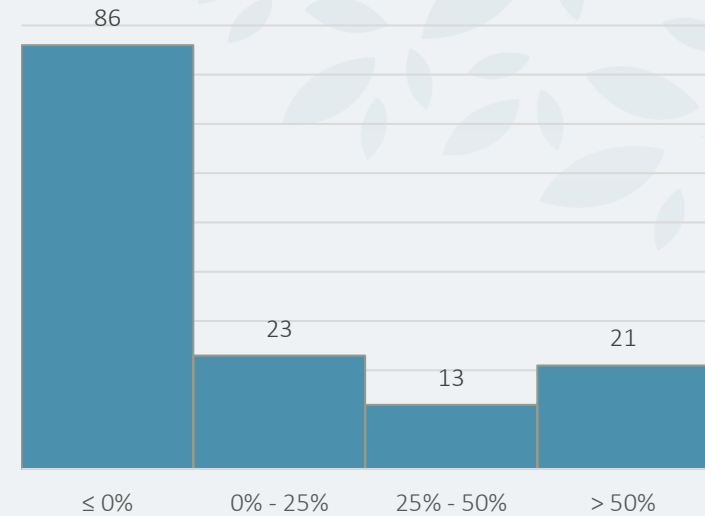
LA MANO DE OBRA  
FAMILIAR: FUNDAMENTAL  
EN LA ECONOMÍA DE LAS  
FAMILIAS

# LA MANO DE OBRA FAMILIAR Y SU ROL PROTAGÓNICO EN LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ

## UNA FRACCIÓN DE LA MANO DE OBRA FAMILIAR ES REMUNERADA

- El 29% del ingreso anual de las familias (ingreso no monetario) del estudio corresponde a la mano de obra familiar no remunerada. Las familias aportaron en total 213 jornales a las labores de la finca (entre jornales remunerados y no remunerados).
- El 99% de las familias reportó hacer uso de la mano de obra familiar y el 40% afirman que remuneran al menos un porcentaje de esta mano de obra, en promedio, se remunera el 50% de los jornales laborados por los integrantes del hogar.
- El 8% de las familias remuneran la totalidad de la mano de obra familiar.

Gráfica 9. Distribución de frecuencia del porcentaje de la mano de obra familiar remunerada

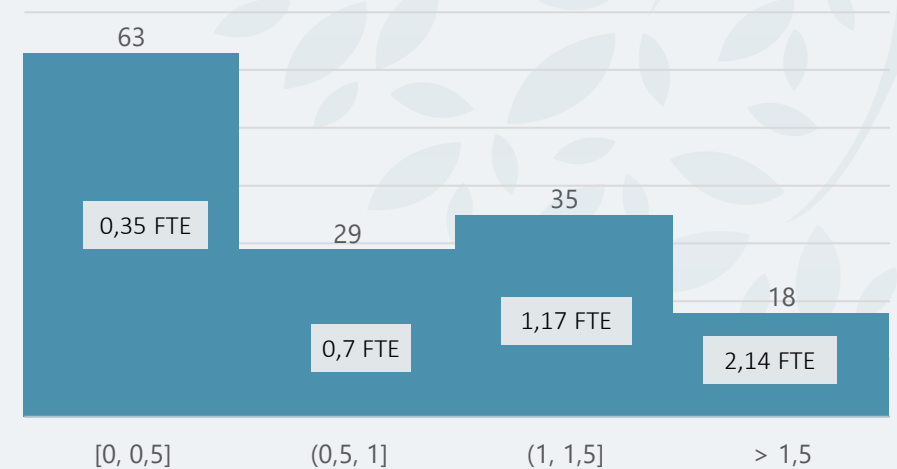


# LA MANO DE OBRA FAMILIAR Y SU ROL PROTAGÓNICO EN LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ

## EXISTE CORRELACIÓN POSITIVA ENTRE LA PRODUCTIVIDAD DEL CAFÉ Y LA MANO DE OBRA FAMILIAR

- Existe una correlación significativa entre la mano de obra familiar y la productividad de café (coeficiente de Spearman de 0,344\*\*), sin embargo, la correlación entre el área cafetera y la mano de obra familiar, aunque es positiva, es mucho más baja (0,165). Este resultado permite inferir que, aunque una mayor área cultivada en café permite más ocupación de la mano de obra familiar, el factor determinante para una mayor ocupación de la mano de obra es la productividad debido a la mayor demanda de jornales para la recolección del café.
- En la distribución de FTE se observa que la mayor frecuencia corresponde al rango de menos de 0,5 FTE. Al considerar el primer y el segundo intervalo, se encuentra que el 63% de las fincas tienen menos de una persona trabajando a tiempo completo.
- Además, en el 43% de los hogares (ver gráfica 10, primer rango del histograma), a pesar de contar con dos adultos se aporta menos de 0,35 FTE. En contraste, las familias en el rango más alto contribuyeron con 2,14 FTE y cuentan con tres adultos. Estas fincas registraron la mayor productividad, alcanzando 1.658 kg de café por hectárea.

Gráfica 10 . Histograma del tiempo completo equivalente (FTE) de los integrantes del hogar



Desde otro ángulo se observa como el equivalente en tiempo completo (FTE) varía según el número de adultos por hogar, así:

1. Familias con dos adultos: 0,69 FTE
2. Entre dos y tres adultos: 1,09 FTE
3. Más de tres adultos: 1,46 FTE



## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

# LO QUE NOS DICEN LOS DATOS - CONCLUSIONES

## EL CIERRE DE BRECHA Y SUS DRIVERS

1. Las fincas que cerraron brecha con el ingreso digno superaron en 40% la productividad media de café de aquellas que no lo hicieron, además, cultivan más del doble del área, estas dos variables determinantes del ingreso neto de café posicionan a este cultivo como el mayor generador de ingresos, representando el 56% del total para las familias que lograron cerrar la brecha. El ingreso real de estas familias fue 1,5 veces el valor del benchmark ajustado y tres veces mayor el de las familias que no cerraron la brecha.
2. Las fincas que lograron cerrar la brecha únicamente con el ingreso neto por café destacan en dos variables clave: la productividad y el área cultivada (8 hectáreas). Estas fincas, pertenecientes al segmento de fincas medianas y con vocación eminentemente cafetera, dedican más del 90% de su superficie a la producción de café. Aunque también perciben ingresos por ventas de productos secundarios, su mayor esfuerzo y dedicación están enfocados en el café.
3. Si bien la producción de café tiene la mayor participación en el ingreso anual de las familias, resultó insuficiente para cerrar la brecha en el 93% de los casos de este estudio. Cuando la superficie dedicada al café es limitada, los hogares necesitan ingresos adicionales que pueden provenir de cultivos secundarios (si la extensión de la finca lo permite), de la producción de especies menores o de actividades ajenas a la producción agropecuaria.
4. Aunque el cierre de brecha es de carácter multifactorial y depende de factores como el ingreso neto de café, el área de la finca, la producción de alimentos para autoconsumo y de productos para la venta, entre otros, es un hecho que la productividad del café ejerce una gran influencia en el logro de este objetivo, dado su impacto en el ingreso neto del café. Además, el área cultivada actúa como un factor amplificador que puede contribuir significativamente a reducir la brecha o, por el contrario, convertirse en una limitación importante.



# LO QUE NOS DICEN LOS DATOS - CONCLUSIONES

## MANO DE OBRA FAMILIAR: UN *DRIVER* DEL INGRESO ANUAL

5. A pesar de que la mano de obra familiar incluida en el ingreso anual representa solo la fracción no remunerada y es un valor no monetario, su aporte es significativo, alcanzando el 29% del ingreso familiar. Por esta razón, resulta inapropiado excluirla en los análisis de ingreso anual de las familias. Esta contribución debe considerarse como una porción del ingreso no monetario o restarse de la brecha, pero, en cualquier caso, debe ser cuantificada y visibilizada.
6. Uno de los casos de uso más intensivo de la mano de obra familiar, con 1,81 FTE, se observó en el segmento de fincas que cerraron la brecha únicamente con el ingreso neto de café. Este resultado es comparable con la estimación de Anker & Anker<sup>\*\*3</sup> (2017) quienes consideran que las fincas suelen contar con entre uno y dos trabajadores de tiempo completo en sus propias parcelas. Sin embargo, el promedio general de las 145 fincas del estudio es de 0,85 FTE.

Las fincas con el uso más intensivo de mano de obra familiar no solo disponen de una superficie cultivada que les permite a las familias emplear la totalidad de su fuerza laboral, sino que también registran la mayor productividad de café (1.744 kg cps/ha), lo cual implica una mayor demanda de jornales para la recolección.

7. Aunque se observa una correlación positiva significativa entre la productividad en café y la mano de obra familiar (jornales anuales) no se puede inferir necesariamente una relación de causalidad mano de obra familiar → productividad. Algunos expertos afirman que, en el minifundio la productividad de la mano de obra es, en general, extremadamente baja y es finalmente la que condiciona el ingreso (Kervyn, 1987<sup>\*\*4</sup>), en este caso, es la productividad del café la que genera una mayor demanda de la mano de obra familiar para la recolección del café.

No obstante, esta relación debe seguir siendo analizada, ya que un mayor involucramiento de la mano de obra familiar puede conducir a la realización de labores oportunas en el cultivo o a la liberación de capital de trabajo para la compra de fertilizantes, lo cual incide en la productividad.

8. Es importante comprender que la capacidad de una familia para contribuir con trabajo a tiempo completo no solo depende del área cultivada o de la productividad, sino también del número de adultos en el hogar. Para el estudio, el promedio de integrantes del hogar fue de entre tres y cuatro, con dos adultos, lo que limita las posibilidades de contar con más de un adulto trabajando a tiempo completo en la finca, independientemente de su área o de su productividad.

<sup>\*3</sup> Anker R, Anker M, (2017). Living wages around the world Manual for Measurement <https://hdl.handle.net/10419/182380>

<sup>\*4</sup> La economía campesina en el Perú: teorías y políticas. Segundo Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA II).

# LO QUE NOS DICEN LOS DATOS - CONCLUSIONES

## RELATIVA IMPORTANCIA DE LA DIVERSIFICACIÓN DEL INGRESO

9. La comercialización de productos secundarios representa una fuente importante de ingresos para la mayoría de las familias participantes en el estudio (88%). Además, tuvo una participación significativa en el ingreso anual de las familias que lograron cerrar la brecha de ingresos. Es precisamente este segmento de fincas el que puede tomarse como referente, ya que lograron no solo diversificar sus ingresos, sino también mantener un buen nivel de productividad del café.
10. Existen diferencias notables entre las fincas que comercializan productos secundarios y aquellas que no lo hacen. Las fincas que no manejan cultivos secundarios registraron una productividad de café un 60% superior en comparación con el otro grupo. Esta diferencia se refleja directamente en el ingreso neto, que en estas fincas fue un 40% mayor que en las que sí comercializan productos secundarios. Además, en las fincas que no manejan productos secundarios, el cultivo de café ocupa una proporción mucho mayor del terreno, alcanzando el 97% del área total, lo que evidencia su fuerte orientación hacia la caficultura y el esfuerzo concentrado en el manejo de este cultivo.
11. En el análisis de las fincas que comercializan productos secundarios, se encontró que, las fincas con el nivel más alto de ingresos por dichos productos (P75) presentaron una menor productividad de café en comparación con aquellas del percentil P25. Sin embargo, la menor productividad de café fue compensada con el mayor ingreso de los productos secundarios, lo que resultó en un ingreso anual superior. Es importante tener en cuenta que la diversificación de cultivos con expectativa de rentabilidad requiere de una superficie cultivable que algunas fincas no poseen.
12. El plátano es el principal cultivo de diversificación, dado que es el de mayor frecuencia; No obstante, el aguacate ha demostrado ser el producto secundario con mayor capacidad para generar ingresos. En las fincas que cultivan aguacate, este logró igualar el ingreso neto de café, y juntos representaron el 74% del ingreso anual familiar.
13. La diversificación de cultivos como alternativa de cierre de brecha es una opción interesante en fincas medianas y grandes, sin embargo, se debe estructurar un plan de manejo que permita sostener un buen nivel de productividad del café. Es evidente el rol del café como el mayor generador de ingresos.

# LO QUE NOS DICEN LOS DATOS - CONCLUSIONES

## LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS: AUNQUE ES UNA PRÁCTICA ADOPTADA, AÚN TIENE UN AMPLIO MARGEN DE MEJORA

14. El alto porcentaje de familias que producen alimentos (86%) denotan la vocación de las familias por la producción de alimentos, sin embargo, la cantidad producida aún es baja, y hacen un aporte marginal al ingreso anual de las familias, alcanzando el 4% del ingreso de las familias que los producen. Esta es una línea de acción que se debe fortalecer para tener alternativas a la producción de café que contribuyan a la reducción de la brecha.
15. Aunque en el promedio general los alimentos no tienen el peso suficiente para hacer una gran contribución al cierre de la brecha, las fincas que se ubican en el percentil 75 de la producción de alimentos están logrando un porcentaje de 5% como aporte al cierre de la brecha.

## LA BRECHA DEBE CALCULARSE SOBRE BASES SÓLIDAS PARA QUE OFREZCA UN DIAGNÓSTICO QUE PERMITA PROPONER ACCIONES COHERENTES CON LA REALIDAD DE LAS FAMILIAS

16. Dado que el punto de partida para el cálculo del ingreso neto de las fincas es principalmente el costo de producción de café, es fundamental que los estudios sobre la brecha se fortalezcan alcanzando una mayor precisión en el cálculo de estos costos. En caso de no contar con información proveniente de fuentes primarias, se debe optar por metodologías que permitan estimaciones realistas de los costos de producción (por ejemplo, un costeo basado en actividades utilizando indicadores de eficiencia). Las generalizaciones en costos y productividad pueden reducir la confiabilidad de los datos finales del ingreso neto, ya que el café es el principal generador de ingresos. Por lo tanto, estas generalizaciones pueden debilitar los argumentos para establecer estrategias efectivas de cierre de brecha.
17. Se debe entender el cierre de la brecha como un parámetro que involucra valores monetarios y no monetarios de la economía familiar. Por esta razón, al igual que se monetizan los alimentos producidos en la finca, los cuales no constituyen un ingreso en efectivo, también debe monetizarse la mano de obra familiar no remunerada, debido a que representa un costo de oportunidad. Si no se incorpora la mano de obra familiar no remunerada en el costo de producción, se inflaría de manera ficticia el margen de utilidad de las fincas. Por este motivo, se debe considerar la mano de obra familiar no remunerada como parte del ingreso de las familias, debido a que previamente se había incluido en los costos de producción, es decir que este componente del costo es una porción de la brecha que ya se cerró.



## POSIBLES PASOS A SEGUIR (RECOMENDACIONES)

1. Es conveniente hacer una caracterización del ingreso real en fincas de menor área, que son la mayoría de las fincas cafeteras en Colombia, para identificar alternativas que nos acerquen al cierre de brecha cuando se tiene una variable limitante como es el área.
2. Si bien la participación de los alimentos para autoconsumo en las fincas aún es marginal, es pertinente promover esta práctica, y más aún, considerando que la dieta es uno de los elementos con mayor peso en el *benchmark* (39% de los gastos de las familias). Se debe aprovechar el hecho de que la producción de alimentos es una práctica adoptada, es estratégico fortalecerla con acciones orientadas en tres sentidos: 1. propiciando las siembras escalonadas para asegurar provisión de alimentos a lo largo del año. 2. promoviendo la diversificación de los productos de origen agrícola y pecuario. 3. incorporando el trabajo comunitario para la ejecución de las labores en las parcelas y el intercambio de productos para diversificar la canasta de alimentos producidos.
3. Los alimentos que hacen mayor aporte al ingreso familiar son los de origen pecuario, principalmente especies menores. Ante una realidad donde la restricción es el área, esta es el tipo de actividades que se deben explorar y promover porque no solamente son valiosas como aporte a la dieta y al ingreso familiar, sino que facilitan el involucramiento de otros integrantes del hogar y un mejor aprovechamiento de la mano de obra familiar.
4. Debido a la gran influencia de la productividad en el ingreso neto de café y la importancia de este producto como principal generador de ingresos en las fincas, es necesario que las organizaciones tengan un diagnóstico claro de los componentes de la productividad en sus proyectos: edad de los cafetales (especialmente del café en producción), densidades de siembra, ciclos de renovación, niveles de fertilización, niveles de sombrero. La medición de estas variables permitiría focalizar acciones específicas que realmente logren el resultado esperado en productividad, debemos superar las acciones genéricas que normalmente se proponen para mejorar la productividad de los cafetales.

## POSIBLES PASOS A SEGUIR (RECOMENDACIONES)

5. Aunque el ingreso digno es un indicador económico; tiene un alto componente social, su naturaleza multifactorial explicada por medio de variables cuantitativas involucra acciones en familia.

Dado lo anterior, el abordaje de las estrategias de intervención no puede limitarse al análisis de las variables técnicas y económicas del cultivo, es necesario involucrar variables de caracterización de las familias (edad, tomadores de decisiones, motivadores para la adopción tecnológica, etc), esto con el fin de proponer acciones que faciliten el proceso de adopción de prácticas enfocadas en mejorar el ingreso neto familiar con una visión incluyente e integradora que además de los retos técnicos, tome en cuenta las motivaciones, las competencias y el proceso de toma de decisiones de los integrantes del núcleo familiar.

6. Dada la alta demanda de mano de obra en el cultivo del café y su escasez, que ha sido evidente en los últimos años, es fundamental que los estudios futuros sobre el cierre de la brecha cuantifiquen y visibilicen el aporte de la mano de obra familiar al modelo productivo de los minifundios. Aunque una fracción de ella no sea remunerada hace un aporte en especie al ingreso anual de las familias.
7. Debido al rol protagónico que desempeña la mano de obra familiar en el manejo del cultivo es importante identificar los factores de éxito que reúnen las familias y las fincas donde se presentaron los mayores valores de FTE. para diseñar estrategias que sean escalables.

8. Es necesario adelantar estudios basados en fuentes primarias y en diferentes regiones del país para establecer valores que sirvan de referente del ingreso real y sus *drivers* y consolidar bases de datos que permitan hacer la modelación de arquetipos de finca con combinaciones de variables como área en productos secundarios, producción de alimentos, niveles de productividad de café, entre otros, que permiten acercarse al cierre de la brecha
9. Al visibilizar el área cultivada en café como un factor restrictivo para alcanzar el cierre de brecha con el ingreso digno, se deben abrir nuevos espacios de diálogo que se enfoquen en buscar alternativas, más allá del incremento del precio; se deben buscar soluciones ajustadas a los segmentos de la caficultura de economía campesina y de minifundio. Debemos empezar a trabajar en las variables sobre las que podemos tener control, aunque no sean determinantes en el cierre de brecha.



Secretaría técnica  
**Solidaridad**

[www.acuerdocafebosqueyclima.com](http://www.acuerdocafebosqueyclima.com)

2024